

Anton Van Zantbeek

Denk ook aan financiële zelfredzaamheid in deze woelige tijden

De geopolitieke spanningen nemen recent hand over hand toe. De trans-Atlantische samenwerking piept en kraakt in haar voegen. De hele wereld twijfelt of de Amerikaanse president Donald Trump wel in de bres zal springen als er een aanval op een bondgenoot zou komen. Intussen roert Moskou de oorlogstrom.

Europese landen moeten in ijlt tempo zelfredzamer, onafhankelijker en weerbaarder worden. De wereld is dan toch geen speeltuin gebleken. Op het einde van de dag gaat het om rauwe macht. Dat besef lijkt nu ingedaald bij de Europese leiders. Zij willen de Europese militaire capaciteiten massaal opschalen.

De overheid moet de burgers meenemen in dat verhaal. Niet alleen België moet zelfredzaam zijn, ook de Belgen. Paniek is daarbij niet nodig. Het doel is een weerbare en voorbereide bevolking te hebben. De calamiteiten die ons treffen, kunnen van diverse aard zijn. Velen denken in de richting van een aanval op energie-infrastructuur en computersystemen.

Scandinavië als voorbeeld

We nemen het best een voorbeeld aan de Scandinavische landen. Zij informeren hun bevolking over het risico op oorlog of gewapend conflict. In België informeert het nationaal crisiscentrum alleen over algemene noodomstandigheden. Dat moet beter. Oorlog met Rusland is geen onbestaand risico.

De voorbereiding gaat daarbij ook het best een stuk verder dan een zaklamp, een radio en een flesje water. In oorlogsomstandigheden liggen veel systemen gewoon plat. In zo'n scenario moeten we terug naar de basis. Dat betekent dat bijvoorbeeld vastgoed, cash, aandelen op naam en goud waardevoller worden. Bitcoin



De auteur

Anton van Zantbeek is fiscaal advocaat.

De kwestie

De geopolitieke spanningen worden steeds groter. Belgen moeten in ijlt tempo zelfredzamer, onafhankelijker en weerbaarder worden.

De conclusie

Naast een overlevingspakket denken burgers het best na hoe zij (een deeltje) vermogen rechtstreeks in eigen bezit kunnen hebben, zoals vastgoed, cash, aandelen op naam en materieel goud.

en andere digitale activa worden dat een stuk minder.

Tot nu is een financieel noodplan het voorrecht van de rijken geweest. Zij leggen hun eieren in heel veel mandjes, om flexibel te kunnen inspelen op gewijzigde omstandigheden. Denk aan een tweede verblijf in de Verenigde Staten of in Dubai, goudstaven in een Zwitserse kluis, activa aanhouden via niet-EU-vennootschappen of naast Belgische papieren ook een paspoort of een verblijfsvergunning hebben van een ander land. De vindingrijkheid kent geen grenzen.

Contant geld in huis

Voor de massa is dat soort *contingency planning* echter geen realistische optie. Gelukkig zijn er eenvoudiger middelen. Naast een overlevingspakket 'op zijn Scandinavisch' denken burgers het best na hoe zij (een deeltje) vermogen rechtstreeks in eigen bezit kunnen hebben. Rechtstreeks betekent dat men niet afhankelijk is van iemand anders om aan het vermogen te raken. Vermogen 'bezitten' betekent dat je het kan aanraken, en dus niet enkel ziet op het scherm van je computer.

De overwegingen zijn divers. Beleg je in materieel geleverd goud of in een goudtracker? Koop je vastgoed of beleg je in beursgenoteerd vastgoed? Houd je aandelen van de holdings Sofina, GBL of Ackermans & van Haaren op een rekening dan wel op naam? En uiteraard is het een evidentie dat je het best ook altijd wat contant geld hebt.

Overheden en banken horen dat uiteraard niet graag. Zij hebben er de jongste jaren alles aan gedaan om vermogen net te digitaliseren en te marginaliseren. Dat is zeker een goede zaak in de strijd tegen het witwassen, maar dramatisch als de Russen onze maatschappij ontwichten.