



IN HET HOOFD VAN

ANN MAELFAIT
ADVOCATE RIVUS

BEZOEK ONS:

WEBSITE: WWW.MIJNGELD.BE
LINKEDIN: [LINKEDIN.COM/COMPANY/DE-TIJD/](https://www.linkedin.com/company/de-tijd/)
FACEBOOK: [FACEBOOK.COM/DETIJD](https://www.facebook.com/detijd)
INSTAGRAM EN TIKTOK: @DE.TIJD
X: @TIJD
MAIL ONS: VRAGEN@MIJNGELD.BE

De pendel van onzekerheid

EEN VEREFFENING-VERDELING VAN vermogen na een overlijden of echtscheiding lijkt soms op een eindeloos pendelspel: je laat één metalen balletje aan de rechterkant van de newtonpendel vallen, en het balletje aan de andere kant vliegt de lucht in, waarna het proces zich herhaalt tot alle energie door de vele botsingen eruit is. Als kind was ik er gek op. Vandaag symboliseert het voor mij jammer genoeg de vaak eindeloze aard van gerechtelijke verdelingen. Van het kastje naar de muur en terug.

'Beter een slecht akkoord dan een goed vonnis' is een vaak gehoorde raad. Maar na meer dan 20 jaar 'verdelingsadvocatuur' kan ik je verzekeren: in sommige zaken mag je nog zo hard je best doen om te bemiddelen en te onderhandelen, als een van de partijen geen akkoord wil, is er maar één weg: de gerechtelijke. Dat veroorzaakt veel frustratie en leed voor degene die het dispuut liever had opgelost zonder rechters.

Voor wie het geluk heeft geen ervaring te hebben met deze materie, een korte schets: een van de echtgenoten vraagt een echtscheiding aan bij de familierechtbank. Die buigt zich over de eventuele alimentatie en omgangsregeling voor de kinderen, maar laat de verdeling van het vermogen over aan een notaris. Deze notaris moet volgens een wettelijk draaiboek met bijbehorend tijdspad – doorgaans binnen één jaar – een staat van vereffening-verdeling opstellen. Als de notaris tegen problemen aanloopt, kan hij de rechtbank inschakelen om daarover een uitspraak te doen of een gerechtsdeskundige laten aanstellen voor een schatting. Je ziet de pendel tikken: van de rechtbank naar de notaris en van de notaris naar de rechtbank... Met conclusies en standpunten die heen en weer worden gestuurd. Eén jaar wordt vijf jaar. De onzekerheid over je financiële lot, hoe klein of groot de inzet ook is, vreet aan de mentale en fysieke gezondheid van de partijen.

Voor deze impasse is er geen unieke oorzaak, wel een gedeelde verantwoordelijkheid. In 2011 voerde België een wettelijk draaiboek in met bindende termijnen om een veroordeling door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens te voorkomen. Hoewel deze veranderingen

verbetering brachten, blijven er tekortkomingen.

De gerechtelijke procedure moet anders, minstens met dwingende termijnen voor alle actoren. Nóg beter zou de oprichting van een gespecialiseerde verdelingskamer zijn, waar rechters meteen standpunten ontvangen en beslissingen nemen, en waar partijen, advocaten en magistraten rond de tafel zitten om de zaak

'De gerechtelijke procedure moet dringend worden vereenvoudigd, met dwingende termijnen voor alle actoren om de trage en kostbare pendel van verdelingen te doorbreken.'

te bespreken. Tegelijk moet er meer ruimte komen voor de emotionele kant van de betrokken partijen.

Ook wij, advocaten, moeten de hand in eigen boezem steken. Soms wordt er gevorderd om af te wijken van het wettelijke tijdspad of vragen we uitstel... Dat kan niet de bedoeling zijn. Wij moeten onze cliënten door dit proces gidsen, met aandacht voor hun emoties, maar ook voor die van de tegenpartij. Ook het makkelijker verstrekken van voorschotten tijdens de procedure zou de druk op de financieel zwakkere partij kunnen verzachten en het langdurig laten aanslepen van de procedure minder aantrekkelijk maken.

Ann Maelfait is advocate bij Rivus en al meer dan twintig jaar gespecialiseerd in de afwikkeling van (internationale) nalatenschappen, echtscheidingen en betwistingen over testamenten en schenkingen.